[SECCIÓN 1] **1. El siglo XXI o la pugna por encontrar un lugar en el Nuevo Orden Mundial**

La mayor parte de las sociedades actuales se encuentran involucradas, de una u otra manera, en una red de relaciones mundiales que articula a cada nación, a cada ciudad y a cada región en un tejido social planetario [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/encyclopedia/default.asp?idpack=4&idpil=MC0EC029&ruta=Buscador)].

Cada día, las personas están más interconectadas y las naciones del mundo se vuelven más interdependientes. En consecuencia, las acciones de las personas que viven en lugares remotos tienen consecuencias directas en la vida cotidiana de quienes las rodean. De la misma forma, las decisiones que se toman a diario repercuten en comunidades lejanas y desconocidas.

Entre las múltiples redes de **interdependencias** que se tejen en el ámbito global, se puede distinguir un conjunto de fuerzas que se disputan los lugares de privilegio en el nuevo orden. En la competencia por ganar un lugar en la escena mundial, se han consolidado una serie de grandes **jugadores globales,**entre los que se destacan las empresas globales y las potencias, es decir, los países líderes de las grandes regiones del planeta: Estados Unidos, China y Rusia.

Puede afirmarse que los seres humanos del siglo XXI asisten a un período de conquistas, como ocurrió en la época de la colonización. Sin embargo, en lugar de ser los grandes Estados los protagonistas del proceso, ahora son las grandes empresas privadas y los grupos industriales y financieros quienes desempeñan el papel central. La conquista de las empresas no tiene como objetivo la anexión de territorios sino el control de los mercados y la influencia sobre los gobiernos.

El espíritu de competencia global ha promovido el individualismo. Las personas son impulsadas a enriquecerse de manera rápida; asimismo, las empresas buscan un crecimiento vertiginoso, sin detenerse a medir las consecuencias. Ello ha desatado fenómenos como la corrupción, el saqueo de la naturaleza y, en muchos casos, la criminalidad, factores que, en conjunto, están detrás de muchos de los conflictos del siglo XXI.

Otros actores globales, como las organizaciones armadas y las milicias, también disputan un lugar en el nuevo orden. Muchas veces algunas fuerzas globales despliegan pequeños ejércitos privados que apelan a la fuerza y ejercen diferentes formas de violencia para imponer sus intereses.

[SECCIÓN 2] **1.1 La comprensión de los conflictos globales desde una forma de pensar global**

Las personas del siglo XXI están llamadas a convertirse en **ciudadanos del mundo**. Para ello es necesario desarrollar una forma de **pensar global**. En la actualidad es imposible comprender las realidades sociales desde una óptica unilateral, como ha sido la manera habitual de abordar los problemas.

Desde una sola perspectiva o desde una sola disciplina científica es imposible comprender los fenómenos del mundo de hoy. Es necesario aprender a pensar de otro modo: para comprender las realidades planetarias se necesita una forma de pensar planetaria.

Este enfoque del pensamiento también es posible ilustrarlo mediante el ejemplo del técnico de fútbol, a quien no le sirve estar pendiente solo de un sector del campo de juego, pero tampoco solo del lugar hacia donde se dirige el balón. Menos aún le resulta útil planear su estrategia únicamente con algunos de sus jugadores.

Al contrario, el director técnico debe abarcar con la mirada todo el campo de juego y prestar atención a todo lo que ocurre con sus jugadores y con los rivales. Solo así puede comprender cómo se está desarrollando el partido e introducir los cambios necesarios.

Cuando se pretende explicar un conflicto desde una perspectiva global, es posible encontrar que existen varias respuestas correctas para la misma pregunta. Por ejemplo, no se puede atribuir un conflicto a una sola causa. Es necesario observarlo desde múltiples niveles de análisis.

También se debe privilegiar la observación de los procesos de cambio, en lugar de imágenes estáticas de un solo momento del conflicto. Asimismo, hay que tener la mayor cantidad posible de perspectivas.

[SECCIÓN 2] **1.2 La geopolítica: el planeta como un tablero de juego**

Las noticias relacionadas con los conflictos, en los últimos años, registran un repertorio de elementos característicos que aparecen una y otra vez: guerra contra el terrorismo, intervenciones militares en territorios ricos en recursos naturales, establecimiento o ruptura de acuerdos comerciales entre naciones, alianzas políticas entre diversos actores globales, democratización, proliferación de pequeñas organizaciones armadas ilegales, surgimiento de mafias [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/dossiers/seccions/cards2/default.asp?pk=1111&art=25)], afectación a poblaciones civiles a causa del conflicto, inicio de guerras civiles y desbordamiento de las identidades étnicas y religiosas.

Los elementos anteriores, vistos en conjunto, se pueden considerar como parte de las **tácticas** y **estrategias** que despliegan los principales actores globales, en su pugna por posicionar sus **intereses** en el mundo.

En efecto, las interacciones entre los principales protagonistas de la globalización sobre el territorio mundial dejan ver cómo, durante el presente siglo, el planeta ha sido el escenario de un juego **geopolítico**. La geopolítica es una herramienta que trata de interpretar los conflictos del mundo, dentro de su complejidad. El concepto de geopolítica tiene varias similitudes con el juego del ajedrez.

En el juego de ajedrez, cada jugador ubica sus piezas de manera estratégica sobre el tablero para intentar vencer al adversario. De forma semejante, las potencias regionales del mundo contemporáneo despliegan de acuerdo con las circunstancias un conjunto de elementos, como recursos económicos, ejércitos, empresas, tratados, organizaciones no gubernamentales y medios de información, como si fueran piezas de ajedrez sobre el campo de juego planetario.

En el ajedrez, cada movimiento es planeado con cuidado por cada jugador; ambos contendores procuran no arriesgar, ni perder sus piezas. Así también, en el tablero del Nuevo Orden Mundial, los jugadores establecen relaciones de forma planificada, en las que tratan de anticipar las acciones de sus competidores y buscan apoyo mutuo entre sus diferentes piezas.

En el ajedrez, cada participante hace su jugada y avanza poco a poco, en pos de la conquista de todo el tablero; así va conduciendo sus piezas hasta poner en peligro las del adversario y, en lo posible, eliminarlas del juego. En la geopolítica, las potencias regionales, las grandes empresas e incluso las grandes organizaciones armadas también avanzan de forma gradual, y a medida que mueven sus fichas van desencadenando los principales conflictos que aquejan al mundo contemporáneo.

La diferencia es el tamaño del tablero. En el caso de la geopolítica, la partida se juega en el mundo entero y se busca el dominio económico, político y cultural del planeta. Las piezas más importantes del tablero geopolítico mundial de hoy son Estados Unidos, Rusia y China, naciones reconocidas como jugadores geopolíticos clave.

Ello se explica por el tamaño de sus economías, el poder de sus fuerzas militares, su situación geográfica y su alineación política. Son piezas clave en la configuración del mundo y sus interacciones deciden el rumbo de la partida geopolítica global.

Sin embargo, todas las naciones participan en el juego. De una u otra forma se involucran y se convierten en piezas de los movimientos de fichas en el tablero. Durante la partida de ajedrez, los jugadores disponen de varios peones, es decir, fichas de menor valor que pueden ser arriesgadas en la guerra.

[SECCIÓN 2] **1.3 La hegemonía estadounidense y la guerra contra el terrorismo**

Podría afirmarse que todavía en la actualidad el jugador que está mejor posicionado en la partida de ajedrez geopolítico global es Estados Unidos. Al observar la distribución de sus piezas sobre el tablero, es posible percatarse de que hace presencia en todos los continentes y que ha conseguido protagonizar la mayor parte de los conflictos recientes. Asimismo, sus movimientos afectan e interesan al resto de jugadores mundiales, porque cada vez que mueve sus fichas se producen cambios de interés global.

Estados Unidos posee más piezas que sus contrincantes y también realiza más movimientos. Esta estrategia le ofrece la posibilidad de intervenir en cualquier región, ya sea para defender, intervenir o desplegar sus intereses sobre casi cualquier territorio del globo.

La actividad estratégica de Estados Unidos incluye el papel de **policía global**, dado que transita por los cinco continentes interviniendo en los conflictos, previniéndolos y corrigiendo los posibles movimientos contrarios a su visión del orden mundial.

Según datos de El Pentágono, en 2014 Estados Unidos tenía **598 bases militares** fuera de su propio territorio, repartidas por todos los continentes. Además de la red de bases, Estados Unidos también posee un ejército global, lo que significa que dispone de soldados y de material militar en cualquier región del mundo. No se puede vencer si se controla solo una parte del tablero; por ello, Estados Unidos está presente en todos los continentes.

Otra de las formas en que Estados Unidos construye su dominio es mediante las intervenciones indirectas, que consisten en ejercer influencia sobre un territorio a través de agentes secundarios. No es directamente Estados Unidos quien combate, sino que mediante grupos locales, con armas estadounidenses, desestabilizan un determinado territorio.

Este tipo de conflictos, en principio, son locales, pero luego se internacionalizan, pues Estados Unidos apoya de manera directa o a veces velada a aquellos que luchan contra gobiernos que se oponen a sus intereses.

Una de las zonas más conflictivas del tablero es la región denominada Oriente Medio. Es un territorio muy rico en recursos naturales, sobre todo porque poseen las más grandes reservas de petróleo del mundo [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/dossiers/seccions/cards2/default.asp?pk=2063&art=25)]. Se caracteriza por ser una región inestable, permeada por múltiples tensiones culturales, políticas y económicas, que generan conflictos permanentes.

El interés de Estados Unidos por controlar los recursos energéticos necesarios para sostener su economía es la principal explicación de la presencia permanente de sus tropas en Oriente Medio, lo que ha contribuido a que hoy sea uno de los principales escenarios de la llamada **guerra contra el terrorismo**.

Sin embargo, Estados Unidos aún no ha entrado en una confrontación directa contra sus grandes enemigos geopolíticos, como Rusia o China.

Durante la última década se ha observado una tendencia decreciente de la hegemonía estadounidense en el escenario mundial. El estancamiento de su presupuesto de defensa, debido a la crisis económica de 2008, ha empezado a limitar su participación en los conflictos globales. Al mismo tiempo, el ascenso económico de China ha conducido a Estados Unidos a concentrar sus energías en responder el desafío que representa el gigante asiático, que, en 2014, ya superó en valor a la economía norteamericana [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/dossiers/seccions/cards2/default.asp?pk=1461&art=25)].

[SECCIÓN 2] **1.4 La reconfiguración continental y las regiones emergentes del mundo: Asia Pacífico y Eurasia**

Como resultado de la redistribución del poder mundial, en la actualidad se vive la transformación de las **regiones del planeta**. Hasta hace poco, las regiones del mundo correspondían a criterios geográficos físicos. Es decir que las regiones del mundo se establecían según la división tradicional de los continentes: África, América, Asia, Europa y Oceanía.

El ascenso económico de aquellos países que tradicionalmente no han sido protagonistas del Nuevo Orden Mundial y las nuevas alianzas entre países y bloques han propiciado la reconfiguración del mapa regional mundial. Dos regiones emergentes cobran importancia de primer orden en el contexto global: Asia Pacífico y Eurasia.

**1.4.1 Asia Pacífico**

El siglo XXI es testigo de un giro histórico en la organización del mapa global. El **centro de gravedad** política, industrial, comercial y financiera y de la geopolítica mundial se está desplazando hacia la cuenca del océano Pacífico. Después de cientos de años de que este centro de gravedad estuviera situado en la región Atlántica del globo –ya fuese en Europa Occidental o en Estados Unidos–, Asia Pacífico se perfila hoy como la región llamada a convertirse en el eje de la vida global.

La región Asia Pacífico cubre el oriente y el suroriente del continente asiático, e incluye la región que tradicionalmente se denominó Oceanía. Así que es una vasta región que abarca el territorio de cerca de **cincuenta países**.

El ascenso de la región comenzó después de la Segunda Guerra Mundial, cuando Japón despegó económicamente, seguido de las sucesivas generaciones de “**tigres**” y “**dragones**” **asiáticos**: Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur; Indonesia, Tailandia, Malasia y Filipinas.

A estos países, se le sumó el reciente y extraordinario desarrollo de China e India [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/dossiers/seccions/cards2/default.asp?pk=2065&art=25)]. Adicionalmente, el papel protagónico que han cobrado países como Australia, Nueva Zelanda o Vietnam terminaron por convertir a la región en un actor clave de la globalización, tanto así que se está modificando la forma de ver a los países en el ajedrez del mundo.

Sin lugar a dudas, Asia Pacífico es hoy el **motor de la economía mundial**. Según diversos análisis, las economías asiáticas contribuirán en más de 50 % al crecimiento mundial en los próximos 10 años. La región tiene una gran importancia, no sólo por sus tasas de crecimiento económico, sino también por su incidencia en temas como el medio ambiente, las migraciones, la ciencia, la tecnología y la seguridad mundial.

En la región cabe destacar el papel de China [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=2746&art=94)], en el actualidad la primera economía del mundo, miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y un país con el potencial suficiente para cuestionar la hegemonía estadounidense. Asimismo, es un hecho relevante que la clase media mundial se concentra hoy en Asia, factor que hace que todos los países del mundo quieran invertir en ese continente.

Por otra parte, a diferencia de otras regiones del mundo, el crecimiento económico de Asia ha venido acompañado de éxitos en la lucha contra la pobreza y el mejoramiento del nivel de vida de sus pobladores. El número de personas que viven en la extrema pobreza ha descendido de 1.500 millones a 947 millones entre 1990 y 2008. Por lo tanto, la región va camino de alcanzar el primer Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM), que es reducir a la mitad la proporción de personas que viven en la pobreza extrema antes del año 2015.

**1.4.2 Eurasia**

Durante muchos años se consideró que Europa y Asia eran continentes diferentes. No obstante, tras la caída del bloque socialista y la apertura de Rusia y de China, Eurasia se está transformando en una **región planetaria**.

Ello se explica debido al alto nivel de interacciones e interdependencias económicas, políticas y estratégicas que han adquirido sus territorios, que van desde China, pasando por Medio Oriente, Asia central y Oriente próximo, hasta llegar a Europa oriental y finalmente Europa occidental.

Eurasia es lugar de tránsito de grandes recursos energéticos y humanos; es el territorio de contacto entre grandes mercados y emporios financieros. También es un espacio en el que se juega un alto porcentaje del **equilibrio del sistema global**. También en Eurasia se escenifica una de las mayores polarizaciones del mundo contemporáneo: **el mundo occidental, cristiano y moderno** contra **el mundo oriental, musulmán y tradicional**.

Considerada como una unidad, Eurasia constituiría la región más grande del mundo contemporáneo. En el actualidad, Eurasia, junto con Estados Unidos, planean la conformación de la **zona libre de comercio más grande del mundo**, con un mercado de 700 millones de personas y 46 % del PIB mundial, según fuentes de *Transatlantic Trade and Investment Partnership*. La materialización de una región de tales dimensiones tendría importantes consecuencias laborales, ambientales y económicas para el mundo.

Una de las regiones más significativas de Eurasia es **Europa occidental**, término que define al conjunto de países situado en la parte occidental del viejo continente, sobre el Océano Atlántico. La región incluye países de economías capitalistas, de altos ingresos, aliados con Estados Unidos y miembros de la OTAN. Históricamente, corresponden a las antiguas metrópolis coloniales que basaron su desarrollo en la explotación de los territorios y poblaciones de África, Asia y América Latina.

Otra importante influencia en la región de Asia Central es **Rusia**, potencia energética que mantiene importantes tensiones con Estados Unidos por imponer sus intereses y por defender sus áreas de influencia. Otro foco de tensión con Rusia lo constituyen los países que conformaban la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y que, tras su disolución, pasaron a ser países independientes.

Otra región clave de Eurasia es **Oriente Medio**. En esta zona se protagonizan hoy los conflictos más violentos del planeta, en particular por parte de grupos fundamentalistas que ven como como su peor enemigo al modo de vida occidental. Por ello confrontan de manera violenta la presencia de medios de comunicación, de ejércitos, de trabajadores y de cualquier influencia ajena a su tradición cultural.

De igual modo, Eurasia conecta al gigante asiático, China, con Europa Occidental, en un acto que recuerda las antiguas **rutas de la seda**, la milenaria red de rutas comerciales que articuló las grandes civilizaciones asiáticas, árabes y occidentales, cuya mezcla ha producido algunas de las revoluciones culturales más importantes de la historia de la humanidad. En la antigüedad, comunicó a los imperios romano y chino. Por la ruta han transitado mercaderes, soldados, filósofos y sacerdotes, personajes de la talla de Marco Polo, Alejandro Magno y Gengis Kan.

Eurasia también incluye a Rusia, India y China, tres de los nuevos cinco grandes protagonistas de la globalización, denominados BRICS.

[SECCIÓN 1] **2. Las claves para comprender los conflictos del siglo XXI**

Si bien es cierto que los **conflictos**, en todas la épocas históricas, han formado parte de la vida de los pueblos, también es cierto que los conflictos de los últimos veinte años siguen **pautas** diferentes y puede afirmarse que son de otro tipo que los de hace cuarenta años.

No se puede desconocer que las situaciones de extrema violencia, así como las crisis humanitarias típicas del siglo XX, continúan hoy. Sin embargo, es posible identificar razones para creer que los conflictos del planeta están entrando en un ciclo diferente.

Según el programa de datos sobre conflictos de la Universidad de Uppsala[[VER](http://www.ucdp.uu.se/gpdatabase/search.php)], el número de conflictos armados se ha reducido, pasando de **32** disputas armadas de gran intensidad en 1990 a **17** en 2009. La tendencia muestra un descenso progresivo, que llega a la mitad de las confrontaciones armadas en el curso de veinte años. Asimismo, a excepción del caso de Siria e Irak, al comienzo de la segunda década del siglo XXI no se encuentra una disputa armada que genere más de **10.000 víctimas mortales en el curso de un año**.

Los datos anteriores señalan un cambio en el **modelo de los conflictos**. Ello no significa que los enfrentamientos armados estén desapareciendo, ni mucho menos que la guerra no constituya un recurso para resolverlos. Sin embargo, sí se puede afirmar que la manera en que se desenvuelven los conflictos está cambiando de forma cualitativa y que, comparado con el siglo XX, la resolución armada de las confrontaciones constituye un fenómeno en declive.

[SECCIÓN 2] **2.1 Las transformaciones de los conflictos bélicos en el tercer milenio**

Es un hecho indiscutible que el siglo XX fue el más funesto en la historia conocida de la humanidad. Por lo menos 115 millones de personas perecieron en los conflictos armados durante ese período: solo durante las dos guerras mundiales suman más de 50 millones de víctimas mortales[[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/monographics/seccions/cards/default.asp?pk=3231&art=39)]. Tras las guerras mundiales se desencadenó la **Guerra fría**, las **guerras de baja intensidad** y el siglo se cerró con el predominio de las **guerras étnicas y civiles**.

En el siglo XXI, la guerra, como institución social, ha perdido legitimidad como método de resolución de los conflictos entre naciones. Cada vez es más percibida como un instrumento caduco. De hecho, salvo la guerra entre Palestina e Israel, las **guerras tradicionales entre Estados** están desapareciendo del panorama global.

Las guerras tradicionales se caracterizaron por su grado de **industrialización** y por confrontar a dos o más Estados. En estas formas bélicas, un combate en particular era el que decidía la victoria. Hoy el porcentaje de guerras en que un combate decide la victoria militar es inferior a 10 %. En la década de 1990, el porcentaje era de 23 % y hace cincuenta años todas las guerras terminaban con la victoria militar de una de las partes.

La nueva generación de conflictos armados tiene como común denominador la aparición de **actores no estatales**. Si en las guerras del pasado eran los ejércitos nacionales los que se enfrentaban entre sí, en los conflictos contemporáneos se lucha principalmente contra **milicias**.

Estas organizaciones armadas generalmente están relacionadas con grupos contrincantes de Estados Unidos y de sus aliados en el liderazgo del proceso de globalización. La organización ***Al Qaeda*** constituye el modelo de la nueva era de conflictos.

En algunos casos, los actores armados no estatales despliegan capacidades militares semejantes a las de los Estados nacionales. Los nuevos actores generalmente están relacionados con actividades como el **fundamentalismo** [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/encyclopedia/default.asp?idpack=10&idpil=VI000485&ruta=aulaplaneta&DATA=8HYhBDZ%2bgfkkOR0awosqYeLFXyoAvYbEfHj5I9Hgdsg%3d)], la **narcoguerra** o el **crimen organizado**. Estas actividades han alcanzado un grado de desarrollo tal que pone en peligro la seguridad de las naciones.

En este contexto, Estados Unidos emerge como el principal referente para la seguridad global en el siglo XXI. La superioridad de las fuerzas militares convencionales de Estados Unidos obliga a los nuevos actores a evitar el enfrentamiento directo y optar por enfoques no convencionales. En el mismo sentido, la utilidad de las fuerzas militares estadounidenses depende de su capacidad de adaptarse al escenario político y a los adversarios no estatales.

Los conflictos bélicos de hoy se desarrollan bajo la mirada de los medios informativos y de la opinión pública global, apoyados en **transmisiones digitales y satelitales**. Paradójicamente, a pesar de la presencia de la prensa mundial, los entornos hostiles y muchas veces inaccesibles dificultan el acceso a la información. Por otra parte, muchos de los conflictos bélicos no son cubiertos por los medios informativos, con lo que condenan a sus víctimas al olvido por parte de la opinión pública mundial.

El ocaso de las guerras regulares también trajo el ocaso de sus **códigos de conducta**. En los conflictos contemporáneos pareciese que cualquier medio fuese válido: deshumanización, ataques armados a civiles, secuestros y violaciones masivas a mujeres, ataques suicidas contra civiles, bombardeos indiscriminados en zonas residenciales, ejecución mediática de prisioneros, saqueo de aldeas, utilización de armas prohibidas como las bombas de racimo y las minas antipersonal, emboscadas y, en suma, el uso de cualquier recurso sin medir las consecuencias de los daños a la **población civil**, la cual se convierte en laprincipal víctima.

Otro factor típico de los conflictos actuales es el saqueo de los recursos naturales de regiones ricas en **materias primas y minerales estratégicos** [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/encyclopedia/default.asp?idpack=4&idpil=MC0GE025&ruta=Buscador)]. Estos recursos sirven para alimentar la guerra, porque se intercambian riquezas naturales por armas, en un círculo vicioso en el que muchas veces se ven involucradas empresas que se conectan con las grandes transnacionales a través de las redes de mercados globales, pequeños ejércitos y políticos.

La guerra del siglo XXI es una confrontación diferente. Ahora se utilizan los medios diplomáticos, las herramientas de inteligencia, los instrumentos de interdicción policiaca, las influencias financieras y todo el armamento disponible.

[SECCIÓN 2]  **2.2 Los conflictos como oportunidades para el cambio social**

Aunque parezca una paradoja, se puede inferir que el conflicto es una parte constituyente de los seres humanos. Tras miles de años de historia, se puede afirmar que los conflictos hacen parte de la vida cotidiana de las sociedades humanas.

Tanto para los individuos como para los grupos, los conflictos se presentan como **oportunidades útiles** para aumentar la comprensión de sí mismos y de los otros. Mediante los conflictos emergen nuevas oportunidades para mejorar la forma en que se vive y para **construir soluciones** en las que todas las partes involucradas terminen ganando.

Es común ver que las personas tienen una opinión negativa del conflicto. Es visto como una situación que es mejor evitar. Es usual relacionar el concepto de conflicto con el de violencia y ser percibido como un desperdicio de energía y tiempo. Son opiniones comprensibles, ya que muchas veces se observa que las personas optan por la agresión para resolver sus conflictos, o solo consideran sus puntos de vista, sin tener en cuenta los de sus contradictores.

Esto se explica porque la mayoría de personas no han sido educadas para enfrentar los conflictos de una manera positiva y creativa. Significa que no tienen herramientas y recursos para encontrar caminos alternativos para resolver sus diferencias.

El conflicto es necesario en las relaciones humanas. Es algo inevitable. Por ello, en lugar de negarlo o de tratar de evitarlo es importante verlo como una oportunidad de desarrollo y de mejora de la convivencia. Históricamente, el conflicto ha sido la principal palanca de transformación social.

Para lograrlo es clave empezar a considerar la **diversidad** y la **diferencia como** un **valor**, como riqueza. En definitiva, el problema no es la presencia de conflictos, sino lo que se hace cuando aparecen, es decir, la respuesta que se les da.

No todos los grupos o individuos humanos resuelven sus conflictos de formas armadas o violentas; los conflictos también asumen formas creativas, que involucran menos la fuerza y más la comunicación.

Desde una perspectiva creativa, el uso del diálogo y de la imaginación son los criterios fundamentales. La consideración de quienes piensan de manera diferente es el punto de partida para llevar los conflictos por caminos de construcción y no de destrucción. Por ello, aprender a trabajar en equipo construye confianza entre las partes. Es clave encontrar puntos en común y acuerdos mediante la estrategia ganar-ganar.

En conclusión, es preciso acoger los conflictos, y en especial construir diálogos entre las partes, ya que la ausencia de comunicación es un terreno fértil para las expresiones violentas, debido a factores como los malentendidos o las percepciones erróneas de las intenciones y de las acciones de los otros.

[SECCIÓN 2]  **2.3 La mezcla de factores económicos, culturales y políticos en los conflictos del siglo XXI**

En la actualidad es difícil encontrar un conflicto que pueda ser explicado a partir de una sola causa. Se puede afirmar que la generalidad de los conflictos interconecta diversos factores que pesan en diferentes proporciones, y que, en conjunto, fortalecen su existencia. Los conflictos de hoy son el resultado de una mezcla de factores económicos, políticos y culturales.

Los conflictos contemporáneos han dado lugar a las **guerras híbridas**, en las cuales se entrelazan variables económicas, políticas y culturales interdependientes y las acciones conflictivas están determinadas por acontecimientos que se producen en distintas partes del mundo.

[SECCIÓN 3] **2.3.1 El motor económico**

El signo característico de la economía global es la **competencia** feroz entre **grupos económicos**. Las disputas entre empresas por controlar recursos estratégicos han dado lugar a un clima propicio para los conflictos bélicos que ponen en juego miles de millones de dólares. La economía de hoy empuja a muchos Estados a intervenir en diversas regiones del planeta, con el objetivo de acceder a recursos y a mercados imprescindibles para su crecimiento económico.

La competencia agresiva en pos de los recursos estimula a grupos armados a controlar territorios para obtener ganancias jugosas y en corto tiempo, aunque de forma ilegal. Por ello, grandes zonas del planeta ven crecer su economía, mientras sus gobiernos colapsan. Este fenómeno da cuenta de la existencia de intereses vinculados a la economía global, desde donde se propicia el inicio de conflictos armados que llegan a desestabilizar a regiones enteras del globo.

La mayor parte de los conflictos involucran al **mercado negro** global, mecanismo que los fortalece. La necesidad por parte de los actores armados de reabastecer sus arsenales y lavar sus ingresos introduce los circuitos del mercado negro, en el cual el intercambio económico es regulado por el ejercicio de la violencia. El comercio mundial de **drogas** constituye una de las fuerzas propulsoras de la dinámica de la **construcción redes criminales** vinculadas a los conflictos armados.

En suma, puede afirmarse que muchas transacciones económicas se enlazan las guerras con la economía global. Muchas de las guerras globales empiezan en escritorios de ejecutivos que toman decisiones económicas, las cuales desencadenan la acción de redes sustentadas en la violencia y que operan en el ámbito global. Estas redes se extienden hasta la economía formal, donde se camuflan para evitar su detección.

[SECCIÓN 3] **2.3.2 El motor cultural**

En el mundo global, cada vez cobran más fuerza los factores culturales como la estigmatización del adversario, incluso su exclusión y hasta su negación y eliminación física. Las **particularidades culturales**, las identidades religiosas, raciales o geográficas diferentes provocan hoy los mayores enfrentamientos de naturaleza violenta.

El refuerzo de las identidades y las disputas culturales cada vez ejercen un papel más importante en los escenarios conflictivos del tercer milenio. Las modalidades de los conflictos de índole cultural, nacional, étnica, regional y religiosa han aumentado en intensidad y en escala. Todo parece indicar que la humanidad de dirige hacia la intensificación de tales conflictos.

La **polarización** dentro de las sociedades es un fenómeno que tiende a extenderse. El aumento progresivo de diferencias irreconciliables entre los miembros de una sociedad es un caldo de cultivo para la emergencia de conflictos armados, así como para la conformación de zonas de violencia generalizada.

[SECCIÓN 3] **2.3.3 El motor político**

Las luchas por la transformación de los regímenes políticos constituyen la principal razón política que enfrenta a los pueblos del siglo XXI. De particular importancia son aquellos conflictos relacionados con intereses **independentistas** y **nacionalistas**.

En 2014 existían más de 60 conflictos **separatistas**, algunos motivados en razones étnicas y religiosas, otros debidos a la discriminación y marginación entre unos y otros grupos por el reparto de los poderes o debido a las inequidades en la distribución de las riquezas.

En los regímenes en transición a la democracia es particularmente difícil reducir la polarización social. Muchos países que logran emprender procesos de negociación política de sus conflictos armados corren el riesgo de trasladar de escenario los enfrentamientos violentos. Por ejemplo, al dar por terminada una forma de violencia en las zonas rurales, los actores mudan sus acciones hacia las ciudades, lo que da lugar al aumento de las tasas de homicidios, en cifras que, a veces, exceden las bajas militares en la guerra.

Cerca de la mitad de los conflictos actuales están relacionados con demandas de **autogobierno**. En estos contextos, la inquietud global se sitúa en cómo construir estructuras políticas intermedias que satisfagan las demandas identitarias. En general, son conflictos que enfrentan a minorías contra Estados centralizados y nacionalismos excluyentes.

La otra mitad de la tipología de conflictos políticos está orientada a producir cambios estructurales que permitan la **democratización** de un país. Muchas guerrillas afirman luchar por ese objetivo, aunque la mayor parte de los grupos armados de la actualidad también se mueve por intereses políticos o económicos, con frecuencia vinculados al control de actividades ilícitas como el narcotráfico o el comercio de materias primas estratégicas.

[SECCIÓN 2]  **2.4 ¿Qué es un conflicto bélico?**

En ocasiones, el manejo dado al conflicto por las partes involucradas da lugar a enfrentamientos bélicos. Las personas, en procura de sus intereses individuales o grupales, utilizan armas para persuadir, disuadir o eliminar definitivamente a sus adversarios.

En ocasiones, el enfrentamiento armado involucra a dos grupos armados y organizados; en tales casos, los bandos pueden acordar el respeto de ciertas reglas durante la guerra. Es el caso de los conflictos entre naciones.

Sin embargo, en otras ocasiones, en el contexto de grupos armados y desorganizados, una o más partes involucradas deciden utilizar todos los medios posibles, incluso los más violentos, para conseguir sus objetivos, sin considerar el daño que puedan causarse a sí mismos y a las partes no involucradas, o los perjuicios sobre la vida, la naturaleza, la dignidad y el respeto a las personas o a la conservación de bienes valiosos [[VER](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2015/03/150306_nimrud_ei_arrasa_civilizacion_egn)].

Estas características dan forma al **extremismo** y al **fundamentalismo**, es decir, a doctrinas que pretenden imponerse por la fuerza como verdades únicas, y que, por lo tanto, niegan la existencia de puntos de vista diferentes. Además, mediante la violencia pretenden infundir el temor y hasta eliminar a quienes no ven la realidad de la misma manera.

En ciertos casos, los grupos armados no disponen de la capacidad bélica suficiente como para tomarse el gobierno de un Estado, pero sí mantienen su actividad armada con el objetivo de erosionar al gobierno, y así mantener activas y visibles sus demandas. Este tipo de situación se reconoce en el ámbito de la conflictividad global como **tensión**, entendida como el resultado del encuentro entre dos o más actores que persiguen objetivos, y que conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado.

[SECCIÓN 1] **3. Los conflictos bélicos actuales en Eurasia**

Algunos de los conflictos más significativos en la actualidad se desarrollan en Eurasia. Hay casos representativos de las diferentes tensiones y los variados intereses que desencadenan los conflictos. Se examinarán aquellos que involucran a un conjunto de fuerzas globales, que muchas veces actúan desde la distancia, aunque no sean tan evidentes, ni protagonicen de manera directa los enfrentamientos.

La mayor parte de los conflictos, a excepción de la disputa entre Israel y Palestina y entre India y Pakistán, se producen dentro de los límites de un país, es decir, es un **conflicto interno**. Otros conflictos, en cambio, comienzan siendo internos y luego se **internacionalizan**.

Algunos de los factores vinculados con la internacionalización de conflictos son, entre otros, la intervención de terceros países, la lucha global contra el terrorismo, la participación de combatientes extranjeros, la entrada en combate de ejércitos para el mantenimiento de la paz y/o la utilización del territorio de países vecinos por parte de grupos armados de oposición.

[SECCIÓN 2]  **3.1 El retorno de los nacionalismos en una Unión Europea en crisis económica**

La cuestión del nacionalismo es clave para entender algunas de las tensiones actuales en Europa. El aumento de la **presión migratoria** hacia Europa, sumada a la **crisis económica** y al hastío con una **clase política corrupta** y que reduce el Estado de bienestar de sus ciudadanos [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/encyclopedia/default.asp?idreg=8212&ruta=Buscador)], están fortaleciendo los movimientos nacionalistas dentro de la Unión Europea, en especial en Europa Occidental.

El nacionalismo del siglo XXI está vinculado al rechazo a los extranjeros (**xenofobia**), bajo el argumento de que hace peligrar los puestos de trabajo de los locales; también a **reivindicaciones territoriales** y a **identidades étnicas**. El resurgimiento del nacionalismo en Europa es un fenómeno que hay que tener en cuenta, ya que la UE es una comunidad constituida hace 25 años, tiempo que no le ha bastado para consolidar la unión frente a las fuerzas que pretenden su disolución.

A pesar de los problemas que alguna vez trajo el nacionalismo, las esperanzas de muchos europeos parecen encontrar hoy su expresión, una vez más, en él, mientras que la Europa unificada es vista como una carga y también como una amenaza [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/dossiers/seccions/cards2/default.asp?pk=1093&art=25)].

Hoy, el caso de Francia, en especial, genera inquietud, ya que el partido nacionalista (Frente Nacional) se ha consolidado como la tercera fuerza política. Sin la participación activa de Francia, la Unión Europea se vería debilitada de manera estructural. Hay que recordar que junto a Alemania, Francia es indispensable para el futuro de la Unión.

El corazón de la crisis radica en el malestar económico y financiero de la Eurozona. Sin embargo, ni los gobiernos nacionales, ni las instituciones de la Unión Europea, parecen contar con las herramientas apropiadas para resolver el problema. Por ello, la angustia económica ha dado lugar a un conflicto con respecto a la distribución de los recursos, de los puestos de trabajo y la legislación para admisión de inmigrantes [[VER](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7464000/7464843.stm)].

Lo que durante la creación de la Unión Europea fue una relación entre iguales, ha dado paso a un enfrentamiento entre **países deudores** y **países acreedores**. La desconfianza mutua que caracteriza este conflicto corroe el proyecto europeo. Mientras que en el norte de Europa se teme la expropiación de sus bienes; en el sur la población se encuentra atrapada en una crisis económica desde 2008, lo que se ha manifestado en un nivel de desempleo sin precedentes, como ocurre en Grecia.

Una de las intenciones de la integración de Europa fue hacer imposible la guerra. Por ello, la Unión Europea se sustentó en el principio de no discriminación por nacionalidad. Así, por ejemplo, en España, un alemán debe ser tratado como español y viceversa. Pero la crisis económica ha debilitado la solidaridad y está a punto de desbordar el problema.

El reto es que el sistema educativo integre la reciente ola de inmigración y que a través de las escuelas se logre detener el fantasma del nacionalismo radicalizado.

[SECCIÓN 2]  **3.2 Las nuevas formas de fascismo recorren el corazón de Europa**

Las tendencias de los últimos años indican el crecimiento en Europa de movimientos **ultraderechistas** que promueven discursos **fascistas**. Es una forma de pensar que vuelve a ponerse en boga como alternativa ante la crisis económica.

Uno de los principales focos de movimientos fascistas se puede situar entre los grupos de jóvenes más afectados por la crisis, ya que ven reducidas sus expectativas vitales. Estos grupos promueven actividades como la difusión de publicaciones racistas, grupos de música con mensajes xenófobos, páginas web y organizaciones que ejercen formas de violencia física y simbólica contra aquellos considerados como extranjeros.

Aunque no solo entre los jóvenes cunde el **racismo** y la **xenofobia**. También se expresa entre algunos miembros de las principales instituciones políticas, de gobierno, económicas y culturales, desde las que se legitima el discurso de ultraderecha.

Se puede afirmar que la crisis de una clase política tradicional desprestigiada y marcada por la corrupción facilitó el afianzamiento electoral de partidos de extrema derecha con discursos y actitudes de rechazo hacia el “otro”.

Estos partidos perciben la inmigración como una amenaza y promueven el endurecimiento de las políticas de asilo y la reducción drástica de la inmigración. Se oponen a la asimilación de los inmigrantes y a lo que denominan la “**islamización**” de su sociedad. Basados en la **islamofobia,** también difunden estereotipos, en particular de los musulmanes, a quienes señalan de ser una amenaza para la identidad europea.

Los resultados de las últimas elecciones al Parlamento Europeo mostraron el aumento del apoyo a los partidos nacionalistas en Estados como Francia, Reino Unido, Dinamarca, Austria, Grecia, Hungría, Alemania, Bélgica, Holanda, Suiza, Noruega, Reino Unido, Grecia, y Portugal.

En Francia, el Frente Nacional, liderado por la política Marine Le Pen, es el partido ultraderechista con mayor apoyo social en Europa. Difunde el imaginario de una Francia que está al borde del colapso, debido a la presencia de personas no francesas. Otros partidos de esta tendencia, con creciente influencia en Italia son la Alianza Nacional y la Liga Norte; en Austria, el Partido de la Libertad y en Dinamarca, el Partido del Pueblo Danés.

La presión de estos partidos sobre las políticas de gobierno ha dado como resultado un mayor control migratorio e incluso ha logrado que se tomen medidas como el cierre de las fronteras; además las leyes antimigratorias han sido reforzadas con medidas policivas.

Es paradójico que mientras que en el continente se abren las puertas para la **libre entrada y salida de flujos de dinero**, al mismo tiempo se limiten y se condenen los **libres movimientos de la población**.

En Europa, urge hoy la construcción de soluciones a los problemas económicos de la sociedad por parte de las instituciones estatales y de los partidos. Será una tarea difícil por la creciente crisis de confianza, aunque al mismo tiempo tendrá que abrir la mentalidad europea a las transformaciones sociales que implican las inmigraciones.

[SECCIÓN 2]  **3.3 Rusia: el posicionamiento de un gigante y sus tensiones con la OTAN**

Tras la caída de la Unión Soviética, durante la década de 1990, Rusia padeció una recesión económica tan grave como la Gran depresión de 1930 en Europa y Estados Unidos [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/monographics/seccions/cards/default.asp?pk=1292&art=39)]. La nación rusa experimentó un ocaso demográfico, económico y militar que desmoralizó a su población. Pero en el siglo XXI, Rusia volvió a emerger como un gigante económico y como un protagonista de primer orden en la construcción del mundo global [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/estadisticas/paises_ficha_pais.aspx?pais=RUS)].

Rusia posee las reservas más grandes de recursos energéticos y de minerales del mundo. En su territorio están las mayores reservas de gas natural, la segunda mayor reserva de carbón y la octava de petróleo. Posee las mayores reservas de recursos forestales y la cuarta parte de agua dulce (no congelada) del mundo. También es el segundo país exportador de metales. Por ello, Rusia es considerada una superpotencia energética.

En la actualidad, Rusia, considerada la séptima economía del mundo, detenta el tercer presupuesto militar más grande del mundo y es una de las cinco naciones con armas nucleares. Además cuenta con el mayor arsenal de armas de destrucción masiva del mundo.

El gobierno ha desplegado una iniciativa para su fortalecimiento y posicionamiento económico global. Está promoviendo una alianza política y económica con fin de conformar la **Unión Euroasiática** –anunciada para 2015– y que comprende la unión aduanera y monetaria con Bielorrusia y Kazajistán. Asimismo, incluye un espacio económico único, ampliable a otros Estados de la Comunidad Económica Eurasiática y la Comunidad de Estados Independientes [[VER](http://www.miradasdeinternacional.com/2012/07/30/la-union-euroasiatica-un-proyecto-de-reintegracion-comercial-liderado-por-rusia/)].

Ucrania es un territorio fundamental para la construcción de esta alianza. Para el futuro de Rusia, Ucrania es una de sus principales bases, porque sin ella quedaría debilitada. Lo que explica las tensiones actuales entre Rusia y la OTAN [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/encyclopedia/default.asp?idreg=131225&ruta=Buscador)], en particular con Estados Unidos y la Unión Europea, por controlar este territorio.

La extraordinaria extensión de Rusia –su territorio cubre once husos horarios– ha creado entre sus dirigentes la sensación de vulnerabilidad. Esta percepción se ha visto reforzada por las intervenciones de potencias occidentales en territorios vecinos a Rusia, como Serbia o Iraq, las cuales fueron emprendidas sin contar con la opinión de Rusia, lo cual generó la sensación de que estaba siendo “cercada”.

Desde entonces, Rusia ha estado preocupada por garantizar su seguridad. El gobierno ruso ha desplegado una política agresiva en defensa de sus áreas de influencia. De ello son ejemplo las intervenciones en Georgia en 2008 o las actuales en Crimea y Ucrania. Sin embargo, la consolidación territorial de Rusia ha encontrado la oposición del mundo occidental, especialmente a través de los líderes de la OTAN.

Tras las intervenciones en Ucrania, Estados Unidos y la Unión Europea arremetieron contra la economía rusa. Aprobaron paquetes de sanciones contra Moscú que afectaron a bancos, funcionarios, empresarios y parlamentarios, algunas compañías y sectores enteros de la economía rusa.

Estas sanciones incluyeron la congelación de activos y propiedades rusas en Estados Unidos y la prohibición de viajes. Las sanciones contra el sector financiero, energético y de defensa de Rusia tuvieron como objetivo debilitar y aislar a la economía rusa, para así obtener ventajas en las negociaciones. Una presión adicional ha sido el ingreso en la OTAN en los últimos años de una decena de países que pertenecieron al antiguo Pacto de Varsovia [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/encyclopedia/default.asp?idreg=167718&ruta=Buscador)].

Rusia respondió con bloqueos a los sectores agrícola y alimentario de Estados Unidos y Europa. Lo que incluyó la interrupción de las compras de alimentos en los mercados occidentales de carne, pescados, embutidos, legumbres, hortalizas, lácteos, verduras y frutas. Según datos de la Comisión Europea, el valor de las exportaciones europeas al mercado ruso correspondiente a los productos agrícolas y alimentarios sancionados por Rusia alcanza los 5.200 millones de euros, con la puesta en riesgo de 130 mil empleos. Por tal motivo, Rusia prevé aumentar sus importaciones de alimentos desde Latinoamérica.

Un escenario sensible para la conflictividad que se avecina para la Rusia del siglo XXI se relaciona con el sistema antimisiles de Estados Unidos, desplegado en Europa Oriental. Esta acción ha generado como respuesta el desarrollo de misiles balísticos de última generación en Rusia.

[SECCIÓN 3] **3.3.1 Ucrania**

Ucrania es una nación industrial que produce maquinaria pesada, aviones, trenes y tanques. También se conoce como “el granero de Rusia”, debido a la fertilidad de sus tierras; además posee reservas de gas. Puede afirmarse que Ucrania es uno de los países más poderosos surgidos tras la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

Hoy, Ucrania constituye la región de mayor fricción entre los países de la OTAN y Rusia, desde el final de la Guerra Fría. La actual crisis ucraniana implica intereses de todos los continentes y en su territorio se libra una pugna de cuyo resultado depende, en buena parte, el futuro global. Ucrania está ubicada en una zona de gran tensión entre occidente y oriente y además persisten tensiones internas que no ha logrado resolver desde el colapso de la Unión Soviética en 1991.

Además de la expansión de la OTAN hasta las fronteras rusas, desde hace varios años la Unión Europea (UE) inició conversaciones con los seis países fronterizos del Este (Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Moldavia y Ucrania), con el objeto de suscribir acuerdos de asociación con ellos.

Rusia viene reconstruyendo su espacio geopolítico previo a la caída del comunismo. Una de las formas principales es la Unión Aduanera, de la cual Ucrania es una pieza clave. Por otra parte, Rusia la surte de energía y el 85 % del gas ruso que consume Europa pasa a través de Ucrania [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=2568&art=94)].

En 2013, los pro occidentales, reunidos durante varias semanas en la Plaza de la Independencia, dieron vida al movimiento político conocido como Euromaidán. Su protesta se dirigió contra el jefe del gobierno Víktor Yanukóvich, proclive a los intereses de Rusia, y quien se negó a firmar un acuerdo de asociación con la Unión Europea. Finalmente, su gobierno cayó, lo que significa el distanciamiento con respecto a Rusia y un acercamiento a la Unión Europea.

Paralelamente, en una región al sur de Ucrania tuvo lugar un evento clave: Crimea, lugar donde vive una gran mayoría de población de origen ruso, desestimó el deseo de relacionarse con Europa y expresó sus intenciones secesionistas de Ucrania y su interés de alinearse con Rusia. Para ello convocaron un referéndum de adhesión a Rusia, aunque en el mundo occidental los observadores no pudieron verificar su legitimidad.

Crimea es una región estratégica, ya que allí se encuentra la flota naval rusa, que además usufructuará el puerto de Sebastopol hasta el año 2042. Rusia tomó parte activa en esta situación y envió a sus tropas, las cuales ganaron el control de las ciudades más importantes de Crimea. En marzo de 2014, Rusia anexó a sus territorios a Crimea y a la ciudad de Sebastopol.

El gobierno de Estados Unidos, junto a la Unión Europea, impuso una serie de sanciones económicas a Rusia. A pesar de las presiones, el presidente ruso está empeñado en defender sus intereses territoriales y reconstruir el imperio ruso en Eurasia.

Por otra parte, Lugansk y Donetsk, regiones de Ucrania limítrofes con Rusia, han manifestado su deseo de separarse de Ucrania. Esta situación marcó la apertura de un nuevo frente en el conflicto entre el gobierno de Ucrania y los separatistas pro rusos.

Los rebeldes leales a Rusia y el ejército ucraniano aceptaron un alto al fuego en agosto de 2014, pero los combates prosiguen. Un nuevo alto al fuego fue pactado para febrero de 2015 [[VER](http://www.bbc.co.uk/mundo/temas/ucrania)].

[SECCIÓN 3] **3.3.2 Georgia**

El destino de Georgia ha estado marcado por su vecindad con Rusia. Desde el siglo XIX, el territorio de Georgia fue añadido al imperio ruso. En el siglo XX fue anexado a la Unión Soviética.

Con la caída del bloque socialista, Georgia se convirtió en escenario de las disputas entre Rusia y la OTAN. Su territorio constituye un corredor de salida para el petróleo y el gas, que beneficia a Rusia y Estados Unidos, naciones que cuentan con gasoductos en el país.

Las tensiones en Georgia vienen acumulándose desde la década de 1990, años en los que Rusia entregó pasaportes rusos a los residentes de las regiones limítrofes con su territorio (Osetia del Sur y Abjasia). Alrededor de 350.000 georgianos fueron convertidos en rusos.

Por su parte, la OTAN, en su cumbre de 2008, dio su aprobación para que Georgia entrara en la organización, pues este país antes había sido parte del Pacto de Varsovia [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1169&art=94)]. Asimismo, la elección del presidente Saakashvili en 2006 promovió un discurso nacionalista y antirruso.

En 2006, Rusia y Georgia retiraron mutuamente a sus embajadores y aumentaron su presencia militar en esas regiones. Finalmente se reactivaron los enfrentamientos armados, lo que dio lugar a combates por el control de Tsjinval, la capital regional, entre la milicia georgiana y los separatistas apoyados por las tropas rusas.

Estas últimas, tras utilizar el poderío de su arsenal militar, consiguieron controlar la ciudad. El conflicto incluyó el saboteo de medios de comunicación y el ataque a sitios web. Buena parte de la población tuvo que ser evacuada.

La “limpieza” étnica es una práctica realizada por ambos bandos. Se intenta borrar del mapa la presencia del bando rival. En total, la guerra ha producido unos **20.000 muertos** y **300.000 desplazados**, lo que ha conducido a situaciones extremas, en las que los habitantes de una ciudad la abandonan, como es el caso de Gori. Desde 2012, el Parlamento de Georgia funciona en la ciudad de Kutaisi [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1271&art=94)].

[SECCIÓN 3] **3.3.3 Chechenia**

El pueblo checheno se ha enfrentado desde el siglo XIX a Rusia, por motivos de la diferencia étnica y religiosa entre ambos países. Los sentimientos antirrusos crecieron a mediados de siglo XX, cuando Stalin los acusó de haber colaborado con el ejército de Hitler y ordenó su deportación masiva hacia la región de Siberia.

Tras la caída de la Unión Soviética, los chechenos expresaron de nuevo sus tendencias separatistas respecto a la esfera de influencia rusa. Una de las dos únicas regiones autónomas que se negaron a firmar el tratado de federación de 1992 fue Chechenia. Tal reivindicación encontró eco debido a que los chechenos centran su identidad en la religión musulmana y ven a los rusos como un pueblo predominantemente ortodoxo.

La cuestión musulmana en Rusia no es asunto menor; solo en Moscú viven dos millones de musulmanes, y uno de cada seis rusos profesa esta religión. A ello hay que añadir que Rusia ha hecho de la iglesia ortodoxa uno de los pilares de su política.

En contraste, Chechenia cada vez más se convierte en un Estado que se identifica con la religión islámica. La enseñanza laica ha sido sustituida por la islámica, allí el aprendizaje del *Corán* es obligatorio. Asimismo, cada distrito cuenta con un juez islámico, cuyas sentencias, basadas en la ***sharia***, son inapelables.

Tras la primera guerra ocurrida entre 1994 y 1996, los rusos aceptaron retirar todas sus fuerzas de Chechenia. Pero la intervención rusa envió el mensaje de que Moscú no dudaría en usar la fuerza para impedir tentativas de independencia.

Sin embargo, la economía chechena se desplomó y el país empezó a ser controlado por mafias. En 1999, Chechenia estuvo al borde de la guerra civil. Los secuestros, el tráfico de armas y el robo de petróleo eran moneda corriente.

La segunda campaña empezó en 1999 y fue presentada por las autoridades rusas como una operación antiterrorista interna, dirigida contra los fundamentalistas islámicos. Se inició tras el incidente de la invasión chechena a Daguestán, sumada a varios atentados terroristas en Moscú, atribuidos a los chechenos.

En medio de un bloqueo informativo, Grosni, la capital, fue destruida en el año 2000 por bombardeos aéreos. Así Rusia restableció el gobierno directo del **Kremlin** sobre Chechenia. Sin embargo, los combatientes chechenos se retiraron hacia la región montañosa del sur del país y desde allí lanzaron una ofensiva de ataques guerrilleros y acciones armadas contra la población civil.

En 2002, un grupo armado checheno tomó por asalto al teatro de Moscú, exigiendo la retirada del ejército ruso de Chechenia. Sin embargo, el episodio tuvo un desenlace trágico y Rusia se negó a reconocer las demandas chechenas. El mismo año ocurrieron atentados, secuestros y emboscadas de parte de la guerrilla chechena, los cuales destruyeron la sede central del gobierno prorruso en Grozni. En 2004, la escalada de violencia de los radicales chechenos continuó: dos aviones civiles explotaron y una acción violenta contra un colegio provocó más de 300 muertos. En 2004 resultó electo como presidente un partidario del gobierno ruso, el cual fue asesinado por los separatistas. Su hijo lo reemplazó en 2007 en la presidencia [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1179&art=94)].

En 2009, la operación antiterrorista en Chechenia terminó de manera oficial. Hasta el momento, se calculan entre 25 000 y 50 000 las víctimas. La región sigue teniendo una situación inestable. La guerrilla continúa sus operaciones. La estrategia actual de los rebeldes es cometer ataques terroristas fuera de Chechenia [[VER](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2010/10/101019_chechenia_ataque_analisis_lh.shtml)].

[SECCIÓN 2]  **3.4 La representación de los musulmanes desde la cultura occidental**

Históricamente, una constante de la cultura occidental radica en ver las diferencias culturales, es decir, las costumbres, creencias o valores diferentes o desconocidos, como si fuesen incorrectos o negativos, e incluso como si estuviesen más atrasados en el camino al desarrollo.

La acción conjunta de los medios de comunicación, de las instituciones políticas, de los currículos universitarios y, en general, el uso cotidiano del lenguaje en las relaciones sociales contribuye a la creación y difusión de **representaciones negativas** sobre las culturas no occidentales.

Así viene ocurriendo en los últimos años con un conjunto de representaciones que se generan y se difunden en torno a lo que significa pertenecer a la cultura árabe, sobre ser musulmán o ser practicante de la fe islámica [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/encyclopedia/default.asp?idreg=555202&ruta=Buscador)].

Lo islámico, lo árabe o lo musulmán se percibe en la cultura occidental a través de un filtro que construye una imagen única del Islam y de la cultura musulmana. Este también condiciona la relación de los occidentales con los musulmanes que habitan en las ciudades occidentales, como ocurre hoy en Europa occidental.

La imagen que se proyecta identifica a quienes practican el Islam con personas atrasadas y violentas. Los noticieros tienden al uso recurrente de expresiones como “la violencia islámica” o el “terrorismo islámico”, que equipara a la organización Al Qaeda o a los grupos fundamentalistas con todos los musulmanes.

El uso masivo de los adjetivos islámico e islamista para definir el terrorismo practicado por grupos de procedencia musulmana crea un estigma y constituye una generalización. Asimismo ocurre con las informaciones sobre la discriminación a las mujeres, afirmaciones que generalizan esa situación a todas las musulmanas.

El tratamiento que dan los medios de comunicación [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1806&art=94)] a las acciones de grupos vinculados al terrorismo no los contextualiza como grupos que utilizan el Islam como pretexto para desarrollar sus acciones violentas. Tampoco deja escuchar la voz de los movimientos islámicos, en su mayoría contrarios a los actos terroristas.

Cuando se habla del terrorismo no se analiza el contexto en el que se dan las informaciones y se emplean masivamente imágenes relacionadas con la cultura musulmana para ilustrar informaciones sobre el terrorismo, es decir, se asocia la religión directamente con la violencia.

La asimilación entre Islam y terrorismo provoca en la opinión pública occidental la consideración errónea de la musulmana como una religión que ampara o consiente la violencia, con base en las indicaciones del *Corán*.

Es importante destacar que muchas de las intervenciones militares justifican sus acciones sobre territorios ocupados por poblaciones musulmanas con base en una imagen sesgada del mundo islámico, que los hace ver como peligrosos para la vida occidental.

[SECCIÓN 2]  **3.5 Los chiitas y los sunitas: claves para comprender los conflictos en Medio Oriente**

Los musulmanes constituyen un cuarto del total de la población mundial. Dentro de la tradición musulmana existen dos grandes corrientes: la sunita y la chiita. Los conflictos entre chiitas y sunitas son muy antiguos en la historia del Islam. Hoy sus diferencias tienen repercusiones no solo en el mundo musulmán sino en todo el mundo globalizado.

Si bien la división sunita/chiita en ocasiones es clave para comprender la organización geopolítica de Oriente Medio, en otros casos la cuestión étnica juega un rol más atenuado. Pero no se puede negar que el hecho de que Irán sea chiita o que Arabia Saudita sea sunita tiene importantes implicaciones para la comprensión de estos conflictos [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1207&art=94)].

Tampoco hay que olvidar que las guerras en Oriente Medio se han alimentado desde ambos grupos. Por ejemplo, organizaciones como Hezbollah y Hamás o la dictadura en Siria han sido apoyadas por facciones chiitas. Por otra parte, grupos como Al Qaeda o Estado Islámico han sido apoyados por facciones sunitas.

Sin embargo, los dos grupos tienen mucho en común. Ambos son musulmanes y se rigen por el *Corán*. Las prácticas y creencias de los dos grupos son básicamente las mismas y la mayoría de los musulmanes –sunitas o chiitas– coexisten de manera pacífica.

**[**SECCIÓN 3**] 3.5.1 Los chiitas**

Los chiitas constituyen aproximadamente 15 % de los musulmanes. Son mayoría en Irán, su centro demográfico y político. También son mayoría en Iraq, Kuwait y Azerbaiyán. Un país con predominio chiita y gobierno sunita es Bahréin. También existen importantes minorías en Yemen, Líbano, Pakistán, Afganistán, Arabia Saudita y Siria.

Los chiitas gobiernan en potencias regionales, como Irán e Iraq. Asimismo controlan regiones ricas en combustibles como Azerbaiyán y Bahréin. Los campos petroleros más grandes de Iraq se encuentran en zonas chiitas, y hay más de dos millones de ***twelvers*** chiitas en las regiones ricas en petróleo de Arabia Saudita.

La particularidad religiosa de los chiitas radica en la importancia de sus líderes espirituales, quienes poseen poderes ejecutivos en el Estado; además son los responsables de la correcta interpretación del libro sagrado y deben demostrar un conocimiento perfecto de la ley. Dentro del chiismo también es importante el culto a los santos.

Históricamente, su separación de los sunitas se atribuye a que los chiitas afirman que Mahoma designó como su sucesor a alguien de su línea familiar de sangre; es decir, creen que el liderazgo de la comunidad musulmana debe ser hereditario.

Con el tiempo, los chiitas se dividieron a su interior y formaron sectas. La más grande es la de los imamíes o duodecimanos, seguida de los alauíes, los zaydíes y los ismailíes.

**[**SECCIÓN 3**] 3.5.2 Los sunitas**

Los sunitas constituyen el grupo musulmán mayoritario, al que pertenece 85 % del mundo islámico; se ubican principalmente en Arabia Saudita, Afganistán, Pakistán, Jordania, Kuwait, Yemen, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Túnez, Catar, Libia y Turquía. Un país con predominio sunita y gobierno chiita es Siria.

En Iraq [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/dossiers/seccions/cards2/default.asp?pk=1025&art=25)], los sunitas, que fueron derrocados en 2003 por la intervención estadounidense, reactivaron su animadversión hacia los chiitas, quienes en su momento fueron apoyados y entronizados en el gobierno con el apoyo de las tropas estadounidenses [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1177&art=94)]. Este hecho creó una espiral de violencia. Por ejemplo, los miembros de la milicia del Estado Islámico, quienes han participado de manera activa en la guerra civil iraquí, son, en gran parte, sunitas radicales.

Los sunitas diferencian el gobierno religioso del gobierno civil y su líder tiene poca injerencia en asuntos políticos, a menos que haga parte del poder en ese momento. Los sunitas, al contrario de los chiitas, se organizan de manera independiente, no cuentan con una organización formal, sino un grupo de hombres doctos y estudiosos, que son quienes predican y deciden.

Los sunitas también tienen divisiones internas. Existe una corriente denominada *wahhabista*, que florece en especial en Arabia Saudita, que propugna por una tendencia puritanista, es decir, un regreso a los valores originarios del Islam. Esta corriente predica una postura radical frente a asuntos como el arte o las mujeres. Varios grupos considerados terroristas como *Al Qaeda, Boko Haram* o el Estado Islámico se alinean con los postulados de esta tendencia.

Históricamente, su separación de los chiitas se fundamenta en la creencia de que Mahoma no nombró un sucesor, y que el mejor de sus fieles puede guiar a la comunidad y debe ser elegido por consenso. El culto a los santos está prohibido en el sunismo.

[SECCIÓN 2]  **3.6 Afganistán: tierra fértil para el fundamentalismo talibán y las milicias de Al Qaeda**

Tras los atentados contra el *World Trade Center* y el pentágono en 2001, Estados Unidos puso en marcha la denominada “Guerra contra el terrorismo”, mediante el despliegue de operaciones militares destinadas a neutralizar a los grupos armados que pudieran tener interés en atentar contra las potencias occidentales.

Un objetivo primario de la operación militar fue la intervención en Afganistán, país considerado un refugio para las organizaciones radicales armadas; su gobierno fue acusado apoyar a quienes ejecutaron los atentados.

Las pistas llevaron hacia Al Qaeda, organización encabezada por Osama Bin Laden, que tuvo como origen el régimen político islamista radical comandado por los talibanes en Afganistán. Estos últimos permitieron la apertura de campos de entrenamiento de terroristas de Al Qaeda.

Los talibanes son una facción político-militar fundamentalista. Tomaron el control del gobierno afgano tras la retirada del ejército de la URSS a finales de la década de 1980. En ese momento, Estados Unidos apoyó a los talibanes porque los consideraba antiiraníes, antichiitas y prooccidentales.

En la década de 1990, los talibanes pasaron de ser una comunidad de campesinos de la etnia *pashtun*, a convertirse en una poderosa fuerza militar y política. En la actualidad, están organizados en células autónomas que hacen parte de un movimiento único, a manera de franquicias.

Al Qaeda y los talibanes afganos pretenden acabar con la influencia extranjera en el territorio afgano. Al Qaeda funciona como una corporación a la que se integran diversas milicias pertenecientes al islamismo fundamentalista. Ha llegado a tener miembros en más de 60 países. Esta organización incentiva la producción y el tráfico de heroína, pues la consideran un arma en su guerra contra Occidente. Hoy, Afganistán es el primer productor de opio del mundo [[VER](http://article.wn.com/view/2013/11/13/ONU_Aumenta_produccion_de_opio_en_Afganistan/)].

El régimen Talibán impone reglas de vida muy estrictas al pueblo de Afganistán. La música, la televisión, el cine y cualquier actividad relacionada con el entretenimiento están prohibidas. Enseñar el cristianismo constituye un delito castigado con la pena de muerte. También han destruido edificios valiosos por su arquitectura y estatuas religiosas consideradas patrimonio de la humanidad [[VER](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/ten_years_on_remembering_the_tragic_destruction_of_the_giant_buddha_statues_of_bamiyan_afghanistan/#.VQIQTfmG-So)].

Estados Unidos inició sus acciones contra Afganistán en 2001. Las fuerzas armadas estadounidenses, con el apoyo de la OTAN y Pakistán, invadieron el país y derrocaron al régimen talibán. La operación duró un mes. En noviembre de 2001, Estados Unidos consideró que había ganado la guerra.

Sin embargo, el derrocamiento del régimen no puso fin a la actividad de los talibanes, quienes continuaron dominando algunos territorios mediante la guerra de guerrillas. Debido a la permanente intervención militar de los países occidentales, en muchas ocasiones los talibanes han encontrado apoyo entre la población, porque son vistos como sus defensores frente a la invasión extranjera.

Tras la eliminación de Bin Laden en 2011 por parte de Estados Unidos, la democracia implantada no se ha consolidado [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1284&art=94)]. Múltiples atentados contra militares y civiles ocurren año tras año, la producción de opio y heroína se ha convertido en una empresa que corrompe y debilita las instituciones.

En diciembre de 2014, Estados Unidos dio por finalizada su misión en Afganistán y sacó la mayor parte de sus tropas; así que a partir de 2015 mantendrá una presencia militar limitada. El futuro de Afganistán se proyecta incierto. Con el debilitamiento de Al Qaeda, los grupos radicales han encontrado refugio en Yemen y Somalia [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/monographics/seccions/cards/default.asp?pk=2511&art=39)].

[SECCIÓN 2]  **3.7 La “Primavera árabe”: revoluciones ciudadanas convertidas en guerras civiles**

En diciembre de 2010, Mohamed Bouazizi, un joven de 26 años, vendedor ambulante de fruta, agobiado por la precariedad de la vida en Túnez y por el maltrato de las autoridades, se impregnó el cuerpo con gasolina y se inmoló en un mercado de Túnez.

Este hecho desató una reacción popular que, en días, derrocó al gobierno autoritario de Túnez, el cual había permanecido en el poder durante 25 años. El joven se convirtió en símbolo de la resistencia popular ante la elevación del costo de vida y los abusos de los regímenes autoritarios [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=2954&art=94)].

Este movimiento social se replicó en forma de movilizaciones antiautoritarias, protestas multitudinarias y hasta el derrocamiento de gobiernos. Egipto, Arabia Saudita, Libia, Siria Yemen, Argelia, Mauritania, Sudán, Omán, Jordania y Bahréin fueron los principales escenarios, lo que dio lugar a un fenómeno social que los medios denominaron “La primavera árabe”.

La oleada de protestas democráticas [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/monographics/seccions/cards/default.asp?pk=2400&art=39)], sin antecedentes en el mundo árabe, encontró simpatías y apoyos entre muchas personas e instituciones del mundo occidental, y generó la condena de las acciones represivas de los gobiernos.

Esta serie de conflictos tuvo en común la lucha de diferentes sectores sociales, en particular los jóvenes, para mejorar sus condiciones de vida, así como para defender los derechos y libertades de sus habitantes frente al autoritarismo de los gobiernos de la región. También fue clave el uso de las redes de comunicación en internet.

Después de las movilizaciones, en muchos casos se convocó a elecciones. Paradójicamente, los partidos tradicionales y las jerarquías religiosas salieron fortalecidos de los procesos electorales, con lo que quienes derribaron a la dictadura quedaron como minoría.

Solo un caso, entre la gama de países que protagonizaron la primavera árabe, inició una transición hacia la democracia: Túnez. Este país logró fortalecer sus estructuras democráticas. En el resto de casos, las movilizaciones populares carecieron de dirección y de construcción de acciones colectivas orientadas hacia una nueva sociedad.

En algunos casos, dos gobiernos se disputan el poder y hay un retroceso general de las libertades. Incluso se han promulgado leyes para controlar e impedir las manifestaciones multitudinarias.

Las guerras civiles en Siria e Iraq son particularmente graves [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1494&art=94)]. Estos países se encuentran inmersos en una espiral de violencia sectaria que no ha tocado fondo. Un Irán chiita y una Arabia Saudita sunita están librando una guerra indirecta en suelo sirio. Allí se ha intensificado el conflicto bélico y se estiman en cientos de miles la cifra de muertos.

Las guerras internas crean las condiciones para vulnerar los derechos humanos. Se han producido masacres de civiles, secuestros, torturas y ejecuciones basadas en criterios tribales o sectarios, crímenes que quedan impunes ante la anarquía reinante.

[SECCIÓN 2]  **3.8 El programa nuclear iraní**

El denominado programa nuclear iraní involucra una serie de factores que lo convierten en uno de los principales puntos de tensión entre los grandes actores geopolíticos de la región. Según cómo se desarrollen los hechos en este escenario, podría verse transformado de manera sustancial el ***statu quo*** regional [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1768&art=94)].

El programa consiste en laboratorios de investigación, una mina de uranio, un reactor nuclear y algunas instalaciones de procesamiento de uranio que incluyen una planta de enriquecimiento y la elaboración de agua pesada.

El bloque liderado por Estados Unidos e Israel argumenta que Irán pretende construir armas nucleares. Sospechan que Irán encubre la fabricación de armas nucleares tras el programa de desarrollo de energía atómica.

Irán rechaza las acusaciones y defiende los fines pacíficos de su programa, pues afirma que este su usa para desarrollar su capacidad de generar energía nuclear. Además Irán presenta a Israel como la verdadera amenaza, ya que Israel posee armas atómicas.

Israel señala que el régimen iraní tiene antecedentes de haber planteado la eliminación del Estado de Israel. Por ello teme que, de contar con armas nucleares, Irán las utilizaría en su contra. Por ello es el actor que más presión ha ejercido para promover medidas que restrinjan el desarrollo de la capacidad nuclear iraní. El gobierno israelí también amenazó con efectuar acciones militares contra los complejos nucleares de Irán.

Las desavenencias llevan ya una década, tiempo durante el cual se han vivido varias crisis. Las potencias occidentales han aplicado sanciones económicas a las entidades iraníes y el embargo del petróleo. También los gobiernos francés, inglés y estadounidense llevaron portaaviones a la zona. Por su parte, Irán ha amenazado con cesar el suministro de gas y petróleo a la Unión Europea en respuesta a las sanciones [[VER](http://www.rtve.es/noticias/20141124/cronologia-crisis-nuclear-irani/331836.shtml)].

Recientemente, el grupo 5+1, conformado por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (Rusia, Estados Unidos, Francia, Reino Unido, China) y Alemania se han reunido para negociar salidas con respecto a Irán, en las que todos los actores queden conformes. Hasta el momento las partes no han alcanzado un acuerdo.

La grave situación de la guerra en Siria ha llevado a que Estados Unidos se acerque al gobierno iraní para buscar una solución al conflicto en Siria, situación que ha favorecido el acercamiento mutuo. Sin embargo, en Arabia Saudita e Israel se encendieron las alarmas por la disposición de Washington de negociar con Teherán [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=2648&art=94)].

[SECCIÓN 2]  **3.9 El Estado Islámico: la radicalización contra Occidente**

El Estado Islámico (EI) es una enorme organización compuesta por milicias **yihadistas** sunitas, que, a medida que creció, cambió de nombre y estrategia. En la actualidad, reúne entre **15.000 y 30.000 milicianos** activos, que incluye un alto porcentaje de extranjeros pagados como mercenarios.

Al comienzo, el grupo se nutrió de los reductos militares que quedaron de la agrupación Al Qaeda en Iraq. También encontró apoyo entre sunitas que se sintieron agredidos por la intervención militar de Occidente, que fue vista como una acción para apoderarse del control de los campos petrolíferos, tras la cortina de la supuesta existencia de armas biológicas.

El fundamentalismo del EI radica en su interpretación extremista del Islam. Se consideran los únicos creyentes verdaderos, los llamados a restaurar la pureza del islamismo frente a la contaminación que representan las vertientes chiitas del Islam y las influencias occidentales en el mundo musulmán.

Señalan como apóstatas a la población musulmana chiita y a todo aquel que cuestione su lucha, así legitiman sus ataques contra otros musulmanes. Sin ningún reparo, llevan a cabo ejecuciones públicas y destruyen templos y mezquitas de facciones enemigas. El grupo pretende establecer un **califato**, es decir, un Estado dirigido por un líder político y religioso que gobierne la totalidad del mundo musulmán.

Reclama la autoridad religiosa sobre todos los musulmanes del mundo y su propósito es reunir los territorios habitados por musulmanes, comenzando con Iraq y la región del Levante mediterráneo, Siria e Irak, para convertirlos en la base de un Estado musulmán y luego expandirse al resto del mundo árabe.

Es un grupo que hoy controla grandes recursos económicos. Se calcula que poseen dos mil millones de dólares y que a diario agregan dos millones de dólares por la venta de petróleo y gas, así como por el cobro de impuestos que recauda en su territorio y algunas actividades ilícitas como extorsión, contrabando y secuestro. El Estado Islámico controla represas, carreteras y límites fronterizos. También se ha denunciado que trafican órganos y que comercian antigüedades.

Sus tácticas son consideradas extremas. Decapitaciones difundidas en las redes sociales, flagelaciones, amputaciones, crucifixiones, torturas, ejecuciones sumarias y asesinatos en masa han sido utilizadas como medios para atemorizar a sus enemigos.

También practican el secuestro de minorías religiosas. Los muertos ya se cuentan por miles y hay más de un millón de personas desplazadas. Incluso su acción ha llegado a Europa, en donde han asesinado a periodistas y caricaturistas que, desde su punto de vista, ofenden su religión.

El Estado Islámico se fortaleció a partir del estallido de la guerra civil en Siria. Declaró su soberanía sobre Iraq y Siria y su territorio se constituyó en una plataforma de lanzamiento de ataques contra Estados Unidos y sus aliados.

Para 2014, controlaba ocho provincias en la zona limítrofe entre Siria e Iraq y gobernaba a cinco millones de personas. De particular importancia fue el control de Mosul, la segunda ciudad de Iraq [[VER](http://aulaplaneta.planetasaber.com/theworld/chronicles/seccions/cards/default.asp?pk=1342&art=94)].

La influencia del Estado Islámico se está extendiendo con rapidez más allá de Iraq y Siria. Su propaganda seduce a los jóvenes, incluso de nacionalidades europeas, a través de las redes sociales y las acciones para detenerlos no están dando resultados.

[SECCIÓN 2]  **3.10 ¿Quién controla la cabeza de las mujeres? El conflicto por el uso femenino del velo islámico**

Una de las polémicas contemporáneas entre el mundo occidental y el mundo islámico ha girado en torno al papel de las mujeres en la cultura musulmana. Un debate que cobra especial resonancia y difusión en el siglo XXI es el uso –unas veces impuesto, algunas aceptado y otras prohibido– del **velo islámico** por parte de las mujeres musulmanas.

Históricamente, todas las culturas han codificado el vestido para las mujeres y los hombres. Es decir que en cada sociedad se elabora un significado, más allá de la función de proteger del frío, para las prendas de vestir. En todas las sociedades se encuentran normas que regulan la vestimenta para ambos sexos.

El vestuario femenino, en general, y el velo para cubrir la cabeza o la cara, en particular, son asuntos importantes para las sociedades musulmanas. Hay que señalar que el tipo de velo que se usa ha cambiado con el tiempo (*hiyab, chador, niqab* o *burka*), y también ha variado el modo de usarlo: unas veces debe cubrir la cabeza, otras el cuello y, en otros casos, el cuerpo completo.

El debate radica en la crítica que algunas voces del mundo occidental han levantado en torno a la obligatoriedad del uso del velo para las mujeres musulmanas. Se ve en ello una imposición que restringe la libertad de las mujeres y también como un símbolo de discriminación.

Hay que destacar que con la globalización muchas familias musulmanas han emigrado especialmente hacia Europa, y al llegar a estas ciudades el uso del velo no ha pasado inadvertido.

Por su parte, dentro de la cultura musulmana el empleo del velo está relacionado con su modo de vida tradicional. Cada sociedad tiene derecho a organizarse con base en su propio acervo cultural. Es decir que el uso del velo en la cultura musulmana tiene un significado diferente al que posee en el mundo occidental.

Algunas voces desde el mundo occidental propusieron prohibir el uso del velo, en particular en las escuelas públicas occidentales a las que asisten hijas de musulmanes. A su vez, otras voces, desde el mundo musulmán, permiten su libre utilización en las universidades.

Es verdad que el ascenso al poder de grupos extremistas en algunas regiones de Oriente Medio ha significado la instauración de prácticas opresivas contra las mujeres, como es el caso de los gobiernos talibanes. Pero también es preciso reconocer que la realidad de la mujer no es la misma en todos los lugares del mundo islámico. Poco a poco se han introducido cambios positivos, como su presencia en los espacios públicos y el acceso a la educación. Son fenómenos que de manera paulatina transforman las bases patriarcales de la sociedad musulmana.

Algunas claves para enriquecer el debate incluyen las siguientes ideas: no solo en las sociedades musulmanas se establecen códigos culturales para el vestuario. La opresión basada en el género también es un problema en el mundo occidental, aunque bajo otras modalidades. Hay que tener en cuenta que el significado del velo es diferente, según el medio cultural y la época.

Tampoco se puede olvidar que para los hombres musulmanes también hay codificaciones en la forma de lucir, como es el caso de la barba. Incluso hay que reconocer que en la cultura cristiana, durante alguna época y en algunas ocasiones, se usó un manto que velaba el rostro de las mujeres. Un punto de vista equilibrado y democrático defendería la posibilidad de usarlo donde esté prohibido y de que fuese de uso voluntario donde es obligatorio.

[SECCIÓN 1] Consolidación
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